

**PROCEDURA
PRZYGOTOWYWANIA ARTYKUŁÓW
DO DRUKU W MIESIĘCZNIKU
„BEZPIECZEŃSTWO PRACY. NAUKA I PRAKTYKA” (BP)**

- 1) Złożenie tekstu do redakcji BP.
- 2) Wstępna ocena tekstu przez redakcję BP pod kątem zgodności z *Wytycznymi dla autorów tekstów*, opublikowanymi na stronie internetowej www.ciop.pl. Weryfikacja treści składanego artykułu programem antyplagiatowym.

Możliwe są trzy następujące scenariusze:

- a) Akceptacja wersji pierwotnej tekstu przez redakcję BP. Wybór redaktora tematycznego. W tym wypadku proszę przejść do punktu 3.
- b) Zwrócenie wersji pierwotnej tekstu do autora, np. z powodu niezgodności z *Wytycznymi dla autorów tekstów*, z prośbą o wprowadzenie korekt. Po wprowadzeniu poprawek przez autora i zaakceptowaniu poprawionej wersji tekstu przez redakcję BP następuje wybór redaktora tematycznego. W tym wypadku proszę przejść do punktu 3.
- c) Negatywna opinia redakcji BP. Odrzucenie tekstu (*desk rejection*, np. ze względu na niezgodność tematu tekstu z profilem tematycznym miesięcznika). Decyzję podejmuje kierownik redakcji (może skonsultować się z redaktorem naczelnym). Redakcja przekazuje autorowi informację o powodach odmowy. Koniec procedury.

- 3) Opinia redaktora tematycznego nt. poprawności merytorycznej tekstu, zgodności z obecnym stanem danej dziedziny nauki/wiedzy.

Możliwe są trzy następujące scenariusze:

- a) Akceptacja tekstu przez redaktora tematycznego. Wybór recenzentów. W tym wypadku proszę przejść do punktu 4.
- b) Zwrócenie tekstu do autora z powodu zastrzeżeń o charakterze merytorycznym na poziomie ogólnym zgodności materiału z założeniami danej dziedziny nauki/wiedzy z prośbą o wprowadzenie zmian. Wprowadzenie poprawek przez autora i zaakceptowanie tekstu przez redaktora tematycznego. Wybór recenzentów. Proszę przejść do punktu 4.
- c) Negatywna opinia redaktora tematycznego. Odrzucenie tekstu. Redakcja przekazuje autorowi informacje o powodach odmowy. Koniec procedury.

- 4) Przekazanie tekstów dwóm wybranym recenzentom do recenzji w trybie *double blind review* (recenzenci i autorzy nie znają swoich tożsamości). Maksymalny czas nawykonanie recenzji: 14 dni od daty otrzymania tekstu.

Recenzenci będą otrzymywać teksty wraz z odpowiednimi formularzami recenzji drogą elektroniczną. Zrecenzowane teksty są przekazywane z powrotem do redakcji drogą elektroniczną.

- 5) Po przekazaniu zrecenzowanego tekstu wraz z wypełnionym formularzem recenzji do redakcji BP możliwe są następujące scenariusze:
- a) Akceptacja tekstu przez obu recenzentów bez zastrzeżeń.
 - b) Warunkowa akceptacja tekstu przez obu recenzentów wraz z sugestiami poprawek. Przekazanie uwag autorom. Mediacja między autorami i recenzentami w przypadku niezgodności poglądów, przy czym autor jest zobowiązany złożyć zdanie odrębne na piśmie i uzasadnić je merytorycznie.
 - c) Rozbieżne opinie recenzentów. Decyzję podejmuje Kierownik redakcji (może skonsultować się z Redaktorem naczelnym). Możliwe m.in. oddanie tekstu do trzeciej recenzji.
 - d) Odrzucenie tekstu przez obu recenzentów (redakcja przekazuje autorowi informację o powodach odmowy). Koniec procedury.
- 6) Redakcja językowa tekstów przeznaczonych do druku. Opracowanie redakcyjne, techniczne i graficzne materiału. Druk numeru.

Uwaga! Redakcja BP współpracuje z redaktorem statystycznym. Oddanie do niego tekstu do sprawdzenia pod kątem zgodności z międzynarodowymi standardami podawania statystyk może nastąpić w każdym momencie przed kolegium BP. Redakcja będzie informować recenzentów, czy dany artykuł został zaopiniowany przez redaktora statystycznego. Recenzent ma prawo zasugerować taki ruch redakcji, jeżeli uważa to za konieczne, a nie zostało to jeszcze dokonane na wcześniejszych etapach pracy z tekstem.

Warszawa, 2024 r.